

Resiliencia y Bienestar Psicológico según la duración del desempleo en una muestra de profesionales colombianos

Maribel Giraldo Isaza¹
Universidad de Antioquia

Resumen

Este estudio evalúa la relación entre Resiliencia y las dimensiones de Bienestar Psicológico en 246 profesionales universitarios desempleados, según la duración del desempleo. Se definieron los rangos de tiempo y se compararon las correlaciones identificadas a través de coeficiente de Spearman en cada uno de ellos. Los hallazgos mostraron relaciones moderadas y altas entre Resiliencia y las dimensiones de Bienestar en la mayoría de los períodos, y la tendencia a fortalecerse tales relaciones en la medida en que aumentaba el tiempo de desempleo.

Palabras Clave: resiliencia, bienestar psicológico, duración del desempleo, profesionales universitarios

Resilience and Psychological Well-Being According Unemployment Length of a Colombian Sample of College Graduates

Abstract

This study assessed the relationship between resilience and psychological well-being dimensions in 246 unemployed college graduates, in different periods of unemployment length. The sample was categorized into time ranges, and correlations identified through Spearman coefficient in each one of them were compared. The findings showed moderate to high correlations between resilience and the well-being dimensions on most periods, and the tendency to strengthen such relationships to the extent that unemployment length increased.

Keywords: resilience, psychological well-being, unemployment length, college graduates

En América Latina y el Caribe la tasa de desempleo alcanzó el 7.2% en 2012, siendo Colombia uno de los países con los índices más altos y la población joven la más afectada (OIT, 2012). Según la OIT, el desempleo juvenil constituye una preocupación de carácter global que merece especial atención e intervención, pues cerca de 75 millones de jóvenes entre los 15 y los 24 años se encuentran desempleados, y la cifra tiende a au-

mentar (ILO, 2012). En el plano nacional, la tasa de desempleo para septiembre de 2013 era de 9% según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE (2013). En el Área Metropolitana del Valle de Aburrá² la tasa de desempleo a partir de 2005 se muestra mucho más alta que en el país, alcanzando el 12% en Septiembre de 2012, hecho preocupante que conlleva graves problemas económicos y sociales.

1 Maribel Giraldo Isaza. Psicóloga, Máster en Psicología. Correspondencia puede ser remitida a maribelgiraldo@gmail.com

2. El Área Metropolitana del Valle de Aburrá es una entidad administrativa del departamento de Antioquia, conformada por los municipios Medellín (capital del Departamento) Caldas, La Estrella, Envigado, Itagüí, Sabaneta, Bello, Copacabana, Girardota, Barbosa.

Por otro lado, aunque es difícil identificar la tasa de desempleo en profesionales, algunas iniciativas han intentado hacer seguimiento a esta población. Según cifras del Observatorio Laboral para la Educación – OLE, en Colombia existían aproximadamente 1,116,429 graduados universitarios entre 2001 y 2011 (MINEDUCACIÓN, 2012a). El 20% de los profesionales graduados no aparecía vinculado al Sistema General de Seguridad Social, lo cual puede ser indicador de desempleo o de empleo informal (MINEDUCACIÓN, 2012b).

La formación académica se orienta al desempeño laboral y a mejorar las condiciones de la vida de las personas. El nivel educativo afecta la interacción social, los ingresos y con ello, en parte, la calidad de vida de los individuos (Keyes, 1998). En Colombia, la medición del bienestar de los desempleados se ha centrado en aspectos objetivos como acceso a la salud, al trabajo, a la vivienda, a la educación, profundizando en menor medida en las construcciones y efectos psicológicos que experimentan las personas en relación con tales condiciones (Gómez, Villegas de Posada, Barrera, & Cruz, 2007). Estos indicadores de calidad de vida son importantes, pero ubican la pregunta sobre el fenómeno del desempleo del lado del bienestar económico y del desarrollo social (García, 2002). A pesar de lo anterior, en otros contextos ha sido ampliamente reportada la alta correlación de la situación laboral con la salud mental de las personas, dándole al desempleo un lugar importante en su deterioro (Breslin & Breslin, 2013; McKee-Ryan, Song, Wanberg, & Kinicki, 2005; Paul & Moser, 2009; Winkelmann, 2009).

Bienestar Psicológico

Las investigaciones en psicología alrededor del fenómeno del desempleo se han centrado en el bienestar subjetivo, la valoración del sujeto de su propio bienestar en términos afectivos (Diener, 2000), y en las patologías y malestar en general derivado de la situación. Ryff (1989) propuso el concepto de bienestar psicológico (BP) como complementario al foco emocional del bienestar subjetivo. El BP se centra en la valoración positiva de las posibilidades personales para enfrentar diversas situaciones en la vida, poniendo el asunto en la perspectiva del desarrollo y del potencial humano. Ryff describió esta categoría a partir de seis dimensiones: Autoaceptación (grado de aceptación de sí mismo), Relaciones Positivas con Otros (capacidad para establecer relaciones positivas con otras personas), Crecimiento Personal (presencia de metas y objetivos), Propósito en la Vida (presencia de un sentido de dirección y de metas en la vida), Dominio del Entorno (habilidad para escoger y crear ambientes favorables para satisfacer las necesidades personales) y Autonomía (grado de autodeterminación, independencia y autoridad personal). El desempleo visto como un evento o suceso vital al que un individuo se ve expuesto, podría incidir sobre la percepción de las dimensiones mencionadas.

Resiliencia

La Resiliencia es entendida como una fortaleza humana. Wagnild y Young (1990) identificaron un grupo de características de personalidad o rasgos que parecían ayudar a la adaptación positiva frente a pérdidas. Entre

ellos se encuentra tener una perspectiva balanceada de la vida, perseverancia, autoconfianza, sentido de la vida y visión existencial de la soledad. Las autoras señalan que una persona con características resilientes no es inmune al estrés, pero es capaz de restablecer el equilibrio luego de experiencias adversas (Atkinson, Martin, & Rankin, 2009). Esto hace que su abordaje de la resiliencia sea dinámico y amplio, pues puede suponerse una interacción con el ambiente y variaciones a lo largo del ciclo vital. En la misma vía otros autores consideran la resiliencia como un conjunto de características propias de las personas – fortalezas, habilidades y recursos – que les permiten afrontar con éxito la adversidad (Connor & Davidson, 2003).

Las relaciones entre desempleo y deterioro de la salud, incluida la mental, han sido ampliamente reportadas. Sin embargo, algunos estudios consideran que no todas las personas se ven afectadas del mismo modo. Es posible que quienes enfrentan el desempleo de manera resiliente sufran un menor impacto negativo en su salud general y su bienestar psicológico en particular. En este sentido al analizar las relaciones entre la duración del desempleo, la resiliencia, los estilos de afrontamiento y la salud, se ha encontrado que la resiliencia constituye un factor moderador de los efectos de la duración del desempleo y el funcionamiento social (Sojo & Guarino, 2011).

Duración del desempleo

La duración del desempleo ha sido analizada como una variable que puede estar relacionada con las variaciones en las reacciones psicológicas

a esta situación (Ervasti & Venetoklis, 2010; McKee-Ryan et al., 2005). Algunos estudios reportan que el deterioro psicológico aumenta en relación con la prolongación del paro, con un aumento mayor durante los primeros meses, llegando a lo que podría llamarse una estabilización del estado psicológico del individuo. Se ha encontrado que la intensidad en la búsqueda de empleo, el estrés psicológico y la centralidad o la importancia que se le da a trabajar y el compromiso, eran más altos en aquellos participantes que llevaban desempleados entre dos y tres meses. Estos niveles disminuyeron en períodos de paro más largos (Kulik, 2001). Otros autores defienden la probabilidad de que un desempleado logre conseguir empleo disminuye con la duración del período de desempleo (Adams & Magnum, 1978; Casson, 1979 citados por Winefield, 1993). Además, datos sustentan que el aumento en el malestar psicológico es mayor en el primer año desde la pérdida del trabajo y disminuye cada año hasta el cuarto, momento a partir del cual no se encuentra malestar (Mandemakers & Monden, 2013).

Teniendo en cuenta todo lo anterior surgió la pregunta acerca de la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico, considerando si tal relación existe y se mantiene durante distintos períodos de duración del desempleo. Se tomó como población de interés la de profesionales universitarios. Las personas tienden a mejorar sus ingresos en relación con su nivel educativo, de modo que quienes logran acceder a niveles educativos más altos ganan más durante su vida laboral que aquellos que no se for-

man. Estos últimos suelen ser más propensos a enfrentar situaciones de desempleo, lo contrario sucede con los primeros, quienes además se exponen a períodos de búsqueda más cortos (McKenna, 1996; Wolbers, 2000).

A pesar de lo descrito en el párrafo anterior, con base en datos de la Gran Encuesta de Hogares del DANE en Colombia, se ha reportado que la educación suele disminuir los tiempos de duración promedio de búsqueda de empleo para los individuos ocupados (Riomaña-Trigueros, 2013). Sin embargo, para los desocupados el nivel educativo no representa una ventaja en términos de la reducción del tiempo de búsqueda, lo cual confirma hallazgos previos. En 2008, por ejemplo, en Cartagena, una de las principales ciudades de Colombia, se encontró que los individuos empleados tardaron en hallar empleo en promedio 4.14 meses, a la vez que los desempleados permanecieron en esa condición durante un promedio de 8.66 meses (Del Río-Carrasquilla, Yáñez-Contreras, & Pérez-Arroyo, 2012). En el mismo estudio además se señala que los jefes de familia, personas de estratos socioeconómicos altos, y personas en el nivel educativo de primaria, lograron conseguir empleo más rápidamente que las mujeres. Para los autores esto es evidencia de la inequidad en el acceso a oportunidades laborales.

En Colombia el desempleo de larga duración representa una gran proporción del desempleo total. Además para el año 2006 más de la mitad de los desempleados en el país tardaron más de 52 semanas en encontrar empleo, siendo la educación un factor facilitador del proceso y reductor de la duración del período

de búsqueda (Viáfara & Uribe, 2009). En otro estudio, con 569 trabajadores, se identificó una media de 10.2 meses de búsqueda de empleo, siendo mayor el período para las mujeres, las personas mayores de 44 años y con educación secundaria. En este caso los estudios superiores, en el nivel universitario, implicaron mayor probabilidad de emplearse que la educación media (Nieto, Mejía, & Cardona, 2013). Contrario a este último señalamiento, se encontró un efecto negativo del nivel escolar, con una duración media del desempleo de 49 semanas (-Quiñones-Domínguez, 2010).

La intención de acceder a la educación superior al nivel universitario se suma a una expectativa generalizada hacia la consecución de mejores empleos y mejor remuneración. No son comunes los estudios en los que los profesionales universitarios se conviertan en una categoría analítica central. El hecho de que la evidencia muestre que pueden tener mejores herramientas para afrontar situaciones adversas como el desempleo, no implica que no sea una población que merezca atención. Por otro lado, en Colombia no existen evidencias del estado psicológico de los profesionales desempleados, únicamente de la facilidad o dificultad en el proceso de búsqueda.

Método

Muestreo y Participantes

Dadas las condiciones de movilidad de la población foco en la presente investigación, la falta de consenso en cifras y la dificultad para el acceso a bases de datos oficiales, se utilizó un muestreo no probabilístico por disponibilidad.

La muestra estuvo conformada por 246 profesionales universitarios, quienes respondieron a invitaciones a diligenciar los instrumentos en línea, enviadas a través de las oficinas de egresados de ocho instituciones de educación superior del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

La mayor parte de la muestra estuvo conformada por mujeres ($n=161$; 65.4%), casi duplicando la población masculina. Las edades fluctuaron entre los 21 y los 64 años ($M=31.4$). El 26.4% llevaban menos de cuatro meses desempleados, el 29.3% entre 5 y 8, el 13.4% entre 9 y 12, el 14.2% entre 13 y 23, y el 16.7% 24 o más meses. En un alto porcentaje importante se encontraban buscando trabajo por primera vez en el campo profesional (31.7%), o sus contratos habían terminado (31.3%). El 39.2% indicó haber estado más de tres veces en situación de desempleo a lo largo de su vida laboral. Las Áreas del Conocimiento con mayor representación fueron Ciencias Sociales y Humanas (40.3%); Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines (30.4%); y Economía, Administración, Contaduría y afines (18.8%).

Instrumentos

Antes de iniciar el presente estudio, se realizó un proceso de verificación del funcionamiento psicométrico de las escalas a utilizar. Esto se hizo a través de un pilotaje con 184 graduados de programas académicos universitarios. A partir de estos datos se revisó la consistencia interna y validez de constructo de los instrumentos.

La versión de las Escalas de Bienestar Psicológico usada en la presente investigación co-

rresponde a la adaptación española realizada por Díaz et al. (2006), cuenta con 29 ítems y utiliza una escala tipo Likert de acuerdo/desacuerdo de seis puntos. Está conformada por seis subescalas que obtuvieron Alfas Cronbach entre .62 y .87, un Alfa total de .92, y una varianza total explicada de 63.1%. Se realizó además Análisis de Componentes Principales con Oblimin Directo para cada subescala, pues éstas fueron diseñadas como escalas o dimensiones más que como factores que en conjunto dan cuenta del bienestar de un individuo. Todos los ítems obtuvieron cargas superiores a .30 a excepción de dos correspondientes a las escalas de Autonomía y Crecimiento Personal.

Se utilizó la Escala de Resiliencia de 14 ítems, versión reducida de la original de 25 elementos, y su escala de valoración es tipo Likert de siete puntos (Wagnild, 2011). Al verificar su coeficiente de confiabilidad fue de .92, la validez de constructo, los pesos fueron todos aceptables entre .42 a .86, y la varianza explicada fue de 51.9%, para un solo factor. Lo anterior se asemeja a los resultados de la escala original en inglés, para la que se reportan pesos factoriales superiores a .40 y una varianza total explicada de 53%.

Procedimiento

Para la Escala de Resiliencia, Wagnild (2011) dispuso rangos para su interpretación. Sin embargo, la versión de 29 ítems de Bienestar Psicológico no cuenta con ellos, por esta razón los resultados se transformaron en puntuaciones típicas, homogeneizando así la escala para facilitar el análisis. La tipificación se hizo

en relación con el referente de 184 casos, correspondientes a los datos del pilotaje.

Para comparar los grupos de Duración del Desempleo, se realizaron pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianzas. La Prueba de Kolmogorov-Smirnov y el estadístico de Levene indicaron respectivamente que la distribución de la muestra fue no paramétrica y en varios de los aspectos evaluados existió heterogeneidad en las varianzas. Por tanto se utilizó el coeficiente de Spearman para las correlaciones y para identificar la presencia de diferencias entre los grupos la prueba Kruskal-Wallis y la prueba de Mann-Whitney.

Resultados

En la Tabla 1 se encuentran las medias de cada variable. Se compararon los resultados de los desempleados y los datos de la población de pilotaje. Se observan diferencias estadísticamente significativas al nivel de .05 en la mayoría de las subescalas de bienestar psicológico y en Bienestar Psicológico total, siendo más altas las puntuaciones para la población participante de la prueba piloto (población empleada). Por el contrario, no hay diferencias en Autonomía y Resiliencia.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos. Bienestar Psicológico y Resiliencia

Escalas	Muestra Pilotaje (n=184)		Desempleados (n=246)		Z	Sig.
	M	DE	M	DE		
Autoaceptación	19.9	3.6	18.0	4.2	-4.862	.000
Relaciones Positivas	23.6	5.4	22.3	5.7	-2.295	.022
Autonomía	27.7	4.9	27.7	5.6	-.437	.662
Dominio del Entorno	24.3	4.2	22.1	4.6	-4.832	.000
Crecimiento Personal	21.4	3.1	20.6	3.8	-2.116	.034
Propósito en la Vida	25.1	5.0	23.8	5.1	-3.016	.003
Bienestar Psicológico Total	142.2	21.1	134.9	23.1	-3.470	.001
Resiliencia 14 Ítems	82.2	13.6	81.7	13.3	-.622	.534

Tabla 2
Estadísticos descriptivos. Bienestar Psicológico y Resiliencia en puntuaciones t

Escalas	N	M	DE
Bienestar Psicológico Total	246	46.5	11.0
Autoaceptación	246	45.0	11.6
Relaciones Positivas	246	47.7	10.6
Autonomía	246	50.1	11.4
Dominio del Entorno	246	45.0	10.9
Crecimiento Personal	246	47.3	12.4
Propósito en la Vida	246	47.5	10.3
Resiliencia 14 Ítems	246	49.6	9.8

Nota. Las puntuaciones fueron tipificadas en relación con los resultados del referente conformado por 184 casos (pilotaje).

En la Tabla 2 se observan las medias en cada variable en la muestra de desempleados tipificadas en relación con los datos del pilotaje. Las tendencias a puntuaciones más bajas se encuentran en Autoaceptación y Dominio del Entorno, mientras las más altas están en Autonomía.

Se encontraron diferencias entre los grupos en variables de Bienestar Psicológico

(Autoaceptación, Relaciones Positivas y Dominio del Entorno), incluso en el indicador de bienestar global (Tabla 3). En Resiliencia no se presentaron diferencias significativas al hacer las comparaciones entre grupos. Tampoco se presentaron diferencias según las características sociodemográficas (edad y género).

Tabla 3
Medias, Desviaciones Típicas y Diferencias por Duración del Desempleo

	Rango	M	DE	X ²	Sig.		Rango	M	DE	X ²	Sig.
Autoaceptación	1	19.1	3.6	12.551	.014	Crecimiento Personal	1	21.0	3.4	5.349	.253
	2	18.2	4.6				2	20.8	3.7		
	3	18.1	4.9				3	20.1	5.1		
	4	18.0	3.7				4	21.3	3.1		
	5	16.4	3.8				5	19.5	4.1		
Relaciones Positivas	1	23.6	5.3	11.435	.022	Propósito en la Vida	1	24.6	4.6	6.778	.148
	2	21.5	5.3				2	24.0	5.6		
	3	22.2	6.8				3	24.5	5.2		
	4	23.9	5.6				4	23.8	4.8		
	5	20.9	5.7				5	22.1	5.4		
Autonomía	1	28.5	4.8	2.607	.626	Bienestar Psicológico Total	1	140.6	20.2	10.430	.034
	2	27.6	5.8				2	134.4	24.0		
	3	27.9	5.8				3	134.2	27.3		
	4	28.6	4.5				4	137.5	18.5		
	5	26.2	7.2				5	125.4	24.2		
Dominio del Entorno	1	23.7	3.8	14.597	.006	Resiliencia	1	83.3	11.3	7.173	.127
	2	22.3	4.7				2	84.0	12.1		
	3	21.5	5.5				3	80.4	16.7		
	4	21.9	4.8				4	81.5	11.3		
	5	20.3	4.4				5	76.5	15.8		

Nota. Rangos de Duración del Desempleo: 1. De 1 a 4 meses ($N=65$), 2. De 5 a 8 meses ($N=72$), 3. De 9 a 12 meses ($N=33$), 4. De 13 a 23 meses ($N=35$), 5. 24 meses o más ($N=41$).

La mayoría de las correlaciones entre la Resiliencia y las dimensiones de Bienestar Psicológico son consideradas moderadas o altas ($r_s > 0.5$) y significativas ($p < 0.05$) (Aron, Aron, & Coups, 2013), a excepción de Relaciones Positivas (Tabla 20). Las más altas se presentan entre Resiliencia y Autoaceptación y Propósito en la Vida, y la más baja entre Resiliencia y

Relaciones Positivas. Además la mayoría de las correlaciones entre las subescalas de Bienestar Psicológico y de estas con Bienestar Psicológico Total se muestran fuertes y significativas. Las más bajas se observan entre Relaciones Positivas y Autonomía, y entre esta última y Crecimiento Personal y Propósito en la Vida.

Tabla 4
Correlaciones de Spearman. Bienestar Psicológico y Resiliencia

Escala	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Autoaceptación	--	.527**	.515**	.699**	.642**	.751**	.855**	.730**
2. Relaciones Positivas		--	.382**	.555**	.519**	.512**	.753**	.469**
3. Autonomía			--	.530**	.454**	.487**	.700**	.511**
4. Dominio del Entorno				--	.546**	.675**	.841**	.600**
5. Crecimiento Personal					--	.645**	.757**	.683**
6. Propósito en la Vida						--	.838**	.729**
7. Bienestar Psicológico Total							--	.756**
8. Resiliencia								--

Nota. ** $p < .01$

Al revisar las correlaciones entre Resiliencia y las escalas de Bienestar Psicológico, según el rango de duración de desempleo, todas fueron superiores a .30 y significativas, a excepción de la variable Autonomía en el período de 13 a 23 meses (Tabla 21). Sumado a lo anterior se ob-

servó que las correlaciones tendieron a hacerse más fuertes en la medida en que aumentaba el tiempo de desempleo, sin embargo se debilitan a partir de un año, sin dejar de ser moderadas y significativas.

Tabla 5.
Correlaciones Bienestar Psicológico y Resiliencia según período de desempleo

Resiliencia	N	Auto- aceptación	Relaciones Positivas	Auto- nomía	Domi- nio del Entorno	Creci- miento Personal	Propósito en la Vida	Bienestar Psicológi- co Total
1 a 4 meses	65	.654**	.384**	.482**	.528**	.515**	.696**	.654**
5 a 8 meses	72	.701**	.508**	.535**	.689**	.736**	.697**	.770**
9 a 12 meses	33	.879**	.745**	.668**	.724**	.861**	.707**	.887**
13 a 23 meses	35	.712**	.445**	.295	.481**	.461**	.659**	.692**
24 meses o más	41	.758**	.432**	.581**	.490**	.759**	.843**	.823**

Nota. ** $p < .01$. Rho de Spearman.

Discusión y Conclusiones

Se identificaron las diferencias en los resultados de las variables en cada uno de los períodos de desempleo. Con ello se observó una tendencia a puntuaciones más bajas en la medida en que aumenta el tiempo de paro. Estas diferencias, particularmente en lo que respecta al bienestar, son reporte usual en los estudios sobre el desempleo (Banks, 1995; Kulik, 2001;

McKee-Ryan et al., 2005). La duración del desempleo parece estar relacionada con los efectos psicológicos de esta situación adversa en los individuos, y esta suele ser una variable de gran importancia en los estudios sobre el tema (Ervasti & Venetoklis, 2010).

Las diferencias halladas fueron estadísticamente significativas ($p < .05$) según la duración del desempleo en Autoaceptación, Relaciones Positivas, Dominio del Entorno y Bienestar

Psicológico Total. Lo anterior permite afirmar que las personas con mayor tiempo de desempleo exhiben niveles más bajos de Bienestar Psicológico en general, que las personas con menor tiempo de paro, y los aspectos que se ven más afectados son las dimensiones mencionadas (Tabla 3). La correlación más alta entre el indicador de Bienestar Psicológico Total y sus subescalas fue hallada en Autoaceptación ($r_s=.855$; $p<.01$). Según Creed, Bloxsome y Jonhston, (2001) la autoestima, que incluye la autoaceptación, ha sido operacionalizada como bienestar, y aunque no es un rasgo estable, suele verse afectado por las situaciones actuales y las motivaciones del individuo.

De este modo, el hecho de estar durante largos períodos de tiempo en situación de desempleo podría relacionarse con el deterioro en la imagen que se tiene de sí mismo y del control que se percibe poseer sobre el ambiente en el que el individuo se desenvuelve. A este respecto, Paul y Moser (2009) hallaron relación entre la situación de desempleo y el deterioro de la autoestima. Esta además constituye un factor de gran relevancia en la intensidad de la búsqueda de empleo (Kanfer, Wanberg, & Kantrowitz, 2001). Algunos estudios indican además que la duración del período de desempleo disminuye la probabilidad de que un desempleado logre conseguir empleo (Adams & Magnum, 1978; Casson, 1979 citados por Winefield, 1993), lo cual puede estar relacionado con el deterioro de la Autoaceptación y el Dominio del Entorno, además de la dificultad implícita en el hecho de estar fuera del mercado laboral.

Sumado a lo anterior Waters y Moore (2002) identificaron también una relación positiva entre el apoyo social y la autoestima. Esto es relevante pues las relaciones interpersonales además de verse afectadas en la medida en que el tiempo transcurre sin hallar empleo por diversas razones (aislamiento, dificultades económicas, dependencia, juicios sobre la condición del desempleado) podrían afectar en alguna proporción la Autoaceptación. Se ha encontrado además correlación entre el apoyo social percibido y el bienestar (Vivaldi & Barra, 2012), entendido el primero como la apreciación subjetiva de la calidad de los vínculos y del apoyo recibido (Barra, 2004; Escobar, Puga & Martín, 2008). Aunque vale la pena anotar que la correlación entre estas dos variables, Autoaceptación y Relaciones Positivas, de acuerdo a los hallazgos de este estudio, es moderada ($r_s=.527$).

En Resiliencia no se presentaron diferencias significativas al hacer las comparaciones ($p=.127$). En relación con este hallazgo, como se mencionó previamente, es posible que la condición de desempleo no altere la presencia de este atributo pues es considerado una característica estable. Es posible también que gracias a la presencia del mismo, los niveles de bienestar en los desempleados no sean más bajos que los reportados. Así, quienes afrontan el desempleo de manera resiliente pueden sufrir un menor impacto negativo en sus niveles de bienestar. A este respecto Sojo y Guarino (2011) encontraron que la resiliencia era un elemento moderador en el impacto del estrés generado por la duración del desempleo sobre la salud.

Puede decirse entonces que existe una tendencia a puntuaciones más bajas en la medida en que pasa el tiempo de desempleo hasta un año, momento en el que se presentan leves mejoras en todas las variables para volver a mejorar luego de dos años. Estas fluctuaciones se han reportado en otros estudios, por ejemplo Banks (1995), indica que se ha encontrado cierta estabilización en el bienestar de los individuos desempleados luego de seis meses de desempleo continuo, a lo que se suma una pequeña mejora en el bienestar, entre los 12 y 24 meses de paro. Sin embargo es posible que en este caso el resultado se viera afectado por las características de la muestra, pues en aras de equilibrar el tamaño muestral se unieron en un grupo las personas que reportaron estar entre 13 y 23 meses desempleadas, mientras los períodos estuvieron definidos cada cuatro meses. Además, en la variable *duración del desempleo* no se contemplaron todos los meses, sino que determinó una última categoría como “24 meses o más”, por tanto fue nominal y no de razón. Esto hizo que sólo fuese posible hacer análisis de comparación entre grupos.

Por otra parte, se establecieron las relaciones entre Resiliencia y Bienestar Psicológico en cada período desempleo. Como se esperaba las correlaciones globales entre las escalas se observaron en su mayoría entre moderadas y altas, y fueron todas significativas al nivel de .01, con r_s entre .469 y .757 (Tabla 5). Ambos conceptos hacen alusión a fortalezas en las personas que dan cuenta de su funcionamiento psicológico y las correlaciones halladas indican que sus puntuaciones tienden a moverse en la

misma dirección, que su relación lineal es intensa (Greene & D'Oliveira, 2006). Esto es coherente con resultados reportados por Durkin y Joseph (2009), quienes identificaron que el crecimiento pos-trauma, concepto similar al de resiliencia, está relacionado con el bienestar psicológico en mayor medida que con el bienestar subjetivo. Sus hallazgos indicaron que el crecimiento posterior a una situación adversa puede asociarse más con procesos de automotivación, significado de la vida y autorrealización, que con procesos de restauración y manejo de las emociones y los síntomas.

Las correlaciones más altas de Resiliencia se observaron con las dimensiones Autoaceptación (.730), Propósito en la Vida (.729) y Crecimiento Personal (.683), todas significativas al nivel de .01. Además la correlación entre Resiliencia y Bienestar Psicológico Total fue la más alta, .756. Según Resnick (2011), algunos factores o cualidades de los individuos que han sido asociados con resiliencia son las relaciones interpersonales positivas, vínculos sociales de mutuo intercambio, fuertes recursos internos, optimismo y afecto positivo, capacidad de poner las situaciones en perspectiva, establecimiento de metas y acciones para lograrlas, alta autoestima y autoeficacia, determinación y propósito en la vida. Los asuntos enunciados por la autora corresponden en gran medida a las dimensiones de bienestar psicológico analizadas en esta investigación.

Además, se han hallado correlaciones positivas entre resiliencia, sentido de la vida, autoeficacia, y bienestar general (Abiola & Udofia, 2011; Figueiredo-Damásio, Callegaro-Borsa,

& Pereira da Silva, 2011; Nygren et al., 2005; Pinheiro de Paula Couto, Koller, & Novo, 2011).

Según la duración del desempleo las correlaciones tendieron a mostrarse más fuertes en la medida en que el período de tiempo era más largo. Esto, aunque en la literatura revisada no se encontraron reportes de cambios en las correlaciones entre el Bienestar Psicológico y la Resiliencia según la duración del paro, es particularmente relevante pues puede sustentar la presencia de características resilientes en los participantes. A su vez, confirma anotaciones expuestas previamente acerca de que la presencia de estas características puede ser condición protectora del bienestar de los individuos que se enfrentan a situaciones adversas.

Las relaciones más bajas en la mayoría de los períodos de desempleo se encuentran entre Resiliencia y Relaciones Positivas. Esto no es usual, pues como se ha señalado, las investigaciones indican que el apoyo social está fuertemente relacionado con la Resiliencia (Hildon, Montgomery, Blane, Wiggins, & Netuveli, 2010; Maddi, Brow, Khoshaba, & Vaitkus, 2006). Únicamente se muestra alta correlación en el período de nueve meses a un año, momento en el que las puntuaciones de Relaciones Positivas no exhiben diferencias en relación con los demás grupos.

Entre los 9 y los 23 meses, las correlaciones más bajas se observan entre Resiliencia y Autonomía, incluso se identifica una correlación de .295 no significativa en el período de 13 a 23 meses. Respecto de este último debe anotarse que la tendencia difiere de los demás grupos,

del mismo modo en como difiere en la tendencia de las puntuaciones en todas las variables. Como se me mencionó previamente, esto tal vez se deba a las características de la muestra, más a que una real ausencia de correlación, pues este es el rango de tiempo de desempleo más amplio, por tanto puede ser también el más heterogéneo en términos de duración.

Para el caso del género no se identificaron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de los aspectos explorados. Tal hallazgo puede considerarse atípico pues numerosos estudios reportan variaciones en los niveles de bienestar entre mujeres y hombres (Barra, 2012; Keyes, Ryff, & Shmotkin, 2002; Zubietta & Delfino, 2010) y en la presencia de características resilientes (Abiola & Udofia, 2011; González-Arratia & Valdez-Medina, 2013; Wagnild, 2011), siendo las mujeres quienes reportan mayor resiliencia y tienden a más altos niveles de bienestar, aunque en relación con cada dimensión se presentan variaciones y los resultados no son contundentes.

Así mismo, son comunes los reportes de diferencias en la presencia de Bienestar Psicológico en relación con la edad. Se encuentran resultados en los que las puntuaciones de las dimensiones Dominio del Entorno, Autonomía y Relaciones Positivas aumentan con la edad, mientras decrecen en Propósito en la Vida y Crecimiento Personal (Ryff, 1989, 1991; Ryff & Keyes, 1995). Sin embargo, García-Andaleta (2013) al revisar diversos estudios en los que fueron reportados resultados por edad, afirma que los hallazgos no son concluyentes y se requiere mayor soporte empírico. De cualquier

modo, en análisis con población desempleada no se encontraron diferencias en salud mental en relación con la edad (McKee-Ryan et al., 2005).

Es así, que la ausencia de diferencias según el rango de edad en el presente estudio también constituye un resultado atípico. De este modo, conviene señalar que a pesar de que el género y la edad suelen ser variables asociadas a diferencias significativas tanto en resiliencia como en bienestar psicológico parecen no implicar, para la población del presente estudio, condiciones generadoras de diferencias. En este sentido Alvaro, Guedes, Garrido, De Figueiredo y Campos (2012) en un estudio comparativo de desempleados entre España y Brasil, también reportaron que las diferencias en el bienestar psicológico de los participantes se daban independientemente de las condiciones asociadas al género o la edad. Las construcciones culturales alrededor del concepto de trabajo suponen diferencias en los roles asociados al género. Sin embargo el aumento de la participación de las mujeres en mercado laboral, particularmente como profesionales a nivel universitario, podría homogeneizar algunas de las condiciones asociadas al trabajo y al género y explicar la ausencia de diferencias.

Por su parte, en relación con la edad, la ausencia de diferencias puede estar asociada a la homogeneidad de la muestra en relación con otras condiciones demográficas, por ejemplo, la mayoría de los participantes reportaron ser solteros y no ser cabeza de familia, condiciones que podrían aumentar la probabilidad de hallar diferencias.

Limitaciones y Recomendaciones

El presente estudio permitió identificar relaciones importantes entre las dimensiones de bienestar psicológico y la resiliencia en población desempleada, sin embargo es necesario contemplar algunas limitaciones y recomendaciones que permitirán abordajes futuros más precisos. Las limitaciones de un alcance correlacional, que impide llegar a conclusiones sobre causalidad, el muestreo no probabilístico y los sesgos presentados en la muestra (sólo población con acceso a internet y de algunas áreas académicas) y el uso de autorreportes, son elementos que deben contemplarse en futuros estudios; investigaciones de corte longitudinal, con muestras aleatorias podrían ampliar las posibilidades de inferencias sobre cambios, determinantes y consecuencia de la duración del desempleo que sean generalizables a la población profesional desempleada del Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Es igualmente importante avanzar en la estandarización de los instrumentos de medida, de manera que puedan definirse baremos para su interpretación en población colombiana.

Los hallazgos relacionados con el deterioro de algunas de las dimensiones de Bienestar Psicológico y las correlaciones positivas entre la Resiliencia y el Bienestar Psicológico, serán de gran utilidad para integrar a las políticas públicas de acompañamiento a la población desempleada. Los sistemas actuales no contemplan los efectos psicológicos del fenómeno y se centran en la promoción de ofertas laborales, no en el acompañamiento.

Será importante además para futuros estudios profundizar en variables como el estrés financiero y el nivel de ingresos, el apoyo social percibido, las estrategias de búsqueda y de

afrontamiento. Incluir en los estudios diversos niveles educativos, esto para verificar si esta constituye efectivamente una condición protectora del bienestar.

Referencias

- Abiola, T., & Udofia, O. (2011). Psychometric assessment of the Wagnild and Young's resilience scale in Kano, Nigeria. *BMC Research Notes*, 4(509), 1-5. doi: 10.1186/1756-0500-4-509
- Alvaro, J.L., Guedes, S.M., Garrido, A., de Figueiredo, A., & Campos, M. (2012). Desempleo y Bienestar Psicológico en Brasil y España: Un Estudio Comparativo. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 12(1), 6-16.
- Aron, A., Aron, E.N., & Coups, E.J. (2013). *Statistics for psychology* (6 ed.). United States of America: Pearson Education, Inc.
- Atkinson, P.A., Martin, C.R., & Rankin, J. (2009). Resilience revisited. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 16(2), 137-145. doi: 10.1111/j.1365-2850.2008.01341.x
- Banks, M.H. (1995). Psychological effects of prolonged unemployment: Relevance to models of work re-entry following injury. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 5(1), 37-53.
- Barra, E. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(1), 29-38.
- Breslin, M.J., & Breslin, Z. (2013). Unemployment and psychological well-being in post Celtic Tiger Ireland. *The Irish Journal of Psychology*, 34(2), 67-80. doi: 10.1080/03033910.2013.796584
- Connor, K.M., & Davidson, J.R.T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76-82.
- Creed, P.A., Bloxsome, T.D., & Johnston, K. (2001). Self-esteem and self-efficacy outcomes for unemployed individuals attending occupational skills training programs. *Community, Work and Family*, 4(3), 285-303. doi: 10.1080/01405110120089350
- DANE. (2013). *Boletín de prensa: Principales indicadores del mercado laboral Septiembre de 2013*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Bogotá, Colombia: Retrieved from http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol_ech_sep13.pdf.
- Del Río-Carrasquilla, F., Yáñez-Contreras, M., & Pérez-Arroyo, J. (2012). Duración del desempleo y eficiencia de la búsqueda de empleo en Cartagena, Colombia. *Cuadernos de Economía*, 31(58), 145-171.

- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., & van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(003), 572-577.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43. doi: 10.1037/0003-066X.55.1.34
- Durkin, J., & Joseph, S. (2009). Growth following adversity and its relation with subjective well-being and psychological well-being. *Journal of Loss and Trauma*, 14(3), 228-234.
- Ervasti, H., & Venetoklis, T. (2010). Unemployment and subjective well-being: An empirical test of deprivation theory, incentive paradigm and financial strain approach. *Acta Sociologica*, 53(2), 119-139. doi: 10.1177/0001699310365624
- Figueiredo-Damásio, B., Callegaro-Borsa, J., & Pereira da Silva, J. (2011). 14-item Resilience Scale (RS-14): psychometric properties of the Brazilian version. *Journal of Nursing Measurement*, 19(3), 131-145.
- García-Andaleta, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud y Sociedad*, 4(1), 48-58.
- García, M.Á. (2002). El Bienestar Subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18-39.
- Gómez, V., Villegas de Posada, C., Barrera, F., & Cruz, J.E. (2007). Factores predictores de bienestar subjetivo en una muestra colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 311-325.
- González-Arratia, N.I., & Valdez-Medina, J.L. (2013). Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 941-955.
- Greene, J., & D'Oliveira, M. (2006). *Tests estadísticos para psicología* (C. Fraile, Trans. 3 ed.). España: McGraw-Hill.
- Hildon, Z., Montgomery, S.M., Blane, D., Wiggins, R.D., & Netuveli, G. (2010). Examining resilience of quality of life in the face of health-related and psychosocial adversity at older ages: What is "right" about the way we age? *The gerontologist*, 50(1), 36-47.
- ILO. (2012). *Global Employment trends for youth 2012*. Geneva: International Labour Organization.
- Kanfer, R., Wanberg, C.R., & Kantrowitz, T.M. (2001). Job search and employment: A personality-motivational analysis and meta-analytic review. *Journal of Applied Psychology*, 86(5), 837.
- Keyes, C.L.M. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121-140.
- Keyes, C.L.M., Ryff, C.D., & Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007-1022.
- Kulik, L. (2001). Impact of length of unemployment and age on jobless men and women: a comparative analysis. *Journal of Employment Counseling*, 38(1), 15-27.
- Maddi, S.R., Brow, M., Khoshaba, D.M., & Vaitkus, M. (2006). Relationship of

- hardiness and religiousness to depression and anger. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 58(3), 148.
- Mandemakers, J.J., & Monden, C.W. S. (2013). Does the effect of job loss on psychological distress differ by educational level? *Work, Employment and Society*, 27(1), 73-93. doi: 10.1177/0950017012460312
- McKee-Ryan, F., Song, Z., Wanberg, C.R., & Kinicki, A. (2005). Psychological and physical well-being during unemployment: a meta-analytic study. *Journal of Applied Psychology*, 90(1), 53.
- McKenna, C.J. (1996). Education and the Distribution of Unemployment. *European Journal of Political Economy*, 12(1), 113-132.
- MINEDUCACIÓN. (2012a). Colombia: líder latinoamericano en información sobre capital humano. *Boletín de Educación Superior. Ministerio de Educación Nacional de Colombia*, 20, 3-5.
- MINEDUCACIÓN. (2012b). Educación superior: una buena decisión. *Boletín de Educación Superior. Ministerio de Educación Nacional de Colombia*, 20, 10-12.
- Nieto, E., Mejía, L.M., & Cardona, Á. (2013). Probabilidades de empleo-desempleo en Medellín: evidencia empírica para pensar un seguro de desempleo en Colombia. *Revista de la Facultad Nacional de Salud Pública*, 31(1).
- Nygren, B., Aléx, L., Jonsén, E., Gustafson, Y., Norberg, A., & Lundman, B. (2005). Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Aging and Mental Health*, 9(4), 354-362. doi: 10.1080/1360500114415
- OIT. (2012). *Tendencias mundiales del empleo 2012: Prevenir una crisis mayor del empleo*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo - Organización Internacional del Trabajo.
- Paul, K.I., & Moser, K. (2009). Unemployment impairs mental health: Meta-analyses. *Journal of Vocational Behavior*, 74(3), 264-282. doi: 10.1016/j.jvb.2009.01.001
- Pinheiro de Paula Couto, M.C., Koller, S.H., & Novo, R. (2011). Stressful Life Events and Psychological Well-being in a Brazilian Sample of Older Persons: The Role of Resilience. *Ageing International*, 36(4), 492-505. doi: 10.1007/s12126-011-9123-2
- Quiñones-Domínguez, M. (2010). Canales de búsqueda de empleo y duración del desempleo en Colombia. *Perfil de Coyuntura Económica*(16), 133-154.
- Resnick, B. (2011). The relationship between resilience and motivation. In B. Resnick, L. P. Gwyther & K. A. Roberto (Eds.), *Resilience in Aging* (pp. 199-215): Springer New York.
- Riomaña-Trigueros, O.F. (2013). Incidencia del nivel educativo sobre los procesos de búsqueda y la duración del desempleo en Colombia. Un análisis desde la óptica de la señalización *Documento de trabajo* (pp. 1-31). Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Ryff, C.D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of*

- Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1061.
- Ryff, C.D. (1991). Possible selves in adulthood and old age: a tale of shifting horizons. *Psychology and Aging*, 6(2), 286-295. doi: 10.1037/0882-7974.6.2.286
- Ryff, C.D., & Keyes, C.L.M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Sojo, V., & Guarino, L. (2011). Mediated moderation or moderated mediation: Relationship between length of unemployment, resilience, coping and health. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 272-281. doi: 10.5209/rev SJOP.2011.v14.n1.24
- Viáfara, C., & Uribe, J.I. (2009). Duración del desempleo y canales de búsqueda de empleo en Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 11(21), 139-160.
- Vivaldi, F., & Barra, E. (2012). Bienestar Psicológico, Apoyo Social Percibido y Percepción de Salud en adultos mayores. *Terapia psicológica*, 30(2), 23-29.
- Wagnild, G.M. (2011). *The Resilience Scale User's Guide* (P. E. Guinn Ed.). United States of America.
- Wagnild, G.M., & Young, H.M. (1990). Resilience among older women. *Journal of Nursing Scholarship*, 22(4), 252-255. doi: 10.1111/j.1547-5069.1990.tb00224.x
- Waters, L.E., & Moore, K.A. (2002). Predicting self-esteem during unemployment: The effect of gender, financial deprivation, alternate roles, and social support. *Journal of Employment Counseling*, 39(4), 171-189.
- Winefield, A.H. (1993). *Growing up with unemployment : A longitudinal study of its psychological impact*. Routledge.
- Winkelmann, R. (2009). Unemployment, social capital, and subjective well-being. *Journal of Happiness Studies*, 10(4), 421-430. doi: 10.1007/s10902-008-9097-2
- Wolbers, M.H.J. (2000). The effects of level of education on mobility between employment and unemployment in the Netherlands. *European Sociological Review*, 16(2), 185-200.
- Zubieta, E.M., & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17, 277-283.
- Recibido: Agosto 22 de 2014
Aprobado: Julio 02 de 2015