

REPENSANDO LA PUBLICACIÓN ACADÉMICA: NUEVOS ACERCAMIENTOS EN LA DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO ESTUDIANTIL

**Angélica M. Caldero Cuevas, Lianel P. Rosario Ramos , Aldrick Adorno-Adorno  &
Caleb Esteban-Reyes **

Salud y Conducta Humana
School of Behavioral and Brain Sciences
Ponce Health Sciences University

La diseminación del conocimiento científico es uno de los pilares esenciales de la academia para ampliar el alcance de los estudios científicos (Respati, 2024). Sin embargo, difundir el conocimiento científico se presenta como uno de los mayores retos de la academia en la actualidad (Rodríguez-Partidas & Bracho-Molero, 2020). Esto ocurre porque, aunque cada vez más investigadores y estudiantes generan conocimiento científico, suele mantenerse en espacios cerrados o privatizados (Fernández Pinte, 2022), lo que limita el acceso equitativo a la información. A esta problemática se suma que muchas personas estudiantes e investigadoras emergentes no someten sus trabajos a publicación debido a la falta de tiempo, la sobrecarga académica y/o la ausencia de recursos, tales como el apoyo institucional, la incapacidad para el financiamiento o el poco acompañamiento editorial, para afrontar un proceso editorial (Scherer et al., 2015; Weber et al., 1998).

Esta “falta de tiempo” incide directamente en las publicaciones científicas porque, especialmente dentro de los estándares de las revistas académicas, el foco principal suele estar en manuscritos estructurados bajo el formato “IMRAD” (por sus siglas en inglés), que se componen de las secciones de introducción, método, resultados y conclusión (Sollaci & Pereira, 2004). La redacción de manuscritos que cumplan con este formato no solo requiere una inversión considerable de tiempo para redactar, sino que también requiere tiempo para editar según las políticas de la revista, las sugerencias de los mentores y la retroalimentación brindada durante la etapa de revisión por pares. De hecho, la literatura ha descrito que el estándar de utilizar

esta estructura específica representa una de las principales dificultades que enfrenta el estudiantado al intentar publicar (Aydin et al., 2023). En ocasiones, estos estándares dificultan que aquel estudiantado que está iniciando su carrera (*early career researcher*) (Carrol et al., 2025) pueda cumplir con los estándares de las revistas. Los estudiantes no siempre cuentan con los conocimientos, el tiempo o los recursos para cumplir con los requisitos formales de este tipo de manuscrito, lo que provoca que no puedan compartir sus trabajos. De igual manera, la literatura destaca barreras emocionales que también inciden en este proceso, tales como el miedo al rechazo o a la crítica (Aydin et al., 2023).

Estas, entre otras limitaciones, desalientan la participación estudiantil en la difusión del conocimiento científico, lo que contribuye a la pérdida de perspectivas y hallazgos que podrían enriquecer el campo científico. Esta reducción en la publicación supone un problema, dado que la publicación y la difusión son elementos esenciales para que una investigación sea significativa, impactante y ética (Bipeta, 2025). Por ende, resulta fundamental promover iniciativas y políticas que amplíen las oportunidades de participación académica para personas estudiantes e investigadoras emergentes.

Considerando estos factores, la revista *Salud y Conducta Humana* ha rescatado su política editorial original que reafirma el compromiso con publicar conocimiento de estudiantes para estudiantes, en una revista dirigida y editada por estudiantes. Con esta política, la revista fomenta la participación estudiantil en la producción, publicación y divulgación del conocimiento en sus distintas formas para el campo de la salud y la

conducta humana.

Se añade la evaluación de manuscritos que adopten nuevos acercamientos en los formatos de publicación, ampliando las posibilidades de divulgar conocimiento dentro del campo de la salud y la conducta humana. Entre estos se destaca la apertura a formatos de publicación más diversos, incluyendo manuscritos derivados de disertaciones.

Entre los nuevos tipos de manuscritos contemplados por la nueva política editorial, se incluyen aquellos derivados de un proyecto de disertación, aun cuando la persona autora haya completado su grado doctoral. Que el conocimiento generado en una disertación se comparta, otorga la oportunidad de que dicho proyecto “influya en la comunicación científica, futuros estudios, la práctica profesional y la formulación de políticas” (Adorno-Adorno et al., 2025, p. 3). En la nueva política editorial, para someter un manuscrito basado en una disertación, será necesario adaptar el documento al formato de un artículo académico, incorporando secciones esenciales como introducción, método, resultados y discusión. Para más información sobre cómo trabajar con manuscritos basados en una disertación, los lectores pueden consultar el artículo de Adorno-Adorno et al. (2025), publicado en la revista *Salud y Conducta Humana*.

Por otro lado, esta política permite la aceptación de manuscritos clasificados como informes breves. Los informes breves son textos concisos donde se comunican datos originales provenientes de estudios de menor escala, tales como afiches o presentaciones orales, facilitando la difusión rápida y puntual de hallazgos relevantes (Europub, s.f.; Salud y Conducta Humana, s.f.). Otro de los tipos de publicaciones aceptadas para evaluación son las cartas de investigación, donde la(s) autoría(s) presentan hallazgos originales enfocados en un mensaje central que puede basarse en datos preliminares, análisis secundarios o resultados metodológicos (Salud y Conducta Humana, s.f.).

En caso de que el manuscrito sometido aborde alguna propuesta, análisis o marco innovador, podrá evaluarse bajo la categoría de comunicación especial, siempre mediante consulta previa con el equipo editorial. De igual manera, con consulta previa podrán someterse manus-

critos clasificados como perspectiva, una sección destinada a comentarios reflexivos sobre asuntos éticos, consideraciones culturales o la evolución de prácticas relacionadas con la medicina, las ciencias del comportamiento o los sistemas de salud (Salud y Conducta Humana, s. f.).

Cuando el manuscrito se centre directamente en la opinión, postura o reflexión analítica de la autoría, este podrá someterse bajo la categoría de punto de vista. En esta sección, se recibirán ensayos breves y persuasivos que analicen temas de salud, educación o política relevantes para la actualidad. Los artículos clasificados como punto de vista deberán estar fundamentados en literatura pertinente y reciente.

En caso de que una persona lectora desee comentar o reaccionar a un manuscrito publicado en la revista, podrá hacerlo mediante una carta a la persona editora, un formato diseñado para promover la discusión y el intercambio académico en torno a trabajos recientes. Asimismo, si la autoría del artículo original desea responder a dicho comentario, podrá hacerlo a través de una carta de respuesta, donde podrá clarificar, ampliar o defender los aspectos discutidos en su publicación.

Finalmente, también se aceptarán manuscritos de carácter narrativo en los que se exploren experiencias humanas vinculadas con la salud, la enfermedad, el proceso de cuidado o la formación profesional en el ámbito sanitario. Esta sección, titulada “A Piece of My Mind” (una parte de mi mente), busca destacar relatos auténticos y reflexivos que aporten una mirada humana a las ciencias de la salud y la conducta (Salud y Conducta Humana, s. f., The Journal of the American Medical Association, s. f.).

Integrar este tipo de manuscritos a la nueva política editorial parte de la premisa de que las ciencias son diversas y complejas, por lo que no necesariamente todo el conocimiento que las nutre puede exponerse mediante manuscritos que sigan el formato IMRAD con hallazgos replicables, especialmente en aquellos trabajos orientados a metodologías cualitativas (Ponwall, 2025) o a la descripción de experiencias. Existen múltiples maneras de abordar el conocimiento científico y es precisamente esta diversidad la que puede apoyar el proceso de responder mejor a preguntas complejas. Incluso en manuscritos que presentan datos de pequeña escala (como en un

informe breve) o en aquellos que incorporan vivencias narrativas personales, su publicación puede aportar de forma significativa al entendimiento de fenómenos complejos, tanto desde la perspectiva de quienes los experimentan como desde la de quienes los estudian. Este tipo de contribuciones, a pesar de que no provienen de aquellas metodologías denominadas como tradicionales, enriquecen igualmente el conocimiento al visibilizar experiencias de los sujetos, fomentando un acercamiento centrado en la persona. Asimismo, pueden complementar los hallazgos de otras investigaciones, permitiendo una visión más crítica y completa de los procesos en la salud y la conducta humana (Bolderston et al., 2023).

La apertura a este tipo de manuscritos en la revista *Salud y Conducta Humana* no solo amplía las oportunidades de participación para personas estudiantes e investigadoras emergentes, sino que también se adapta a las necesidades del estudiantado al proveer un espacio para compartir otras formas de conocimiento. Además, estos acercamientos resultan beneficiosos porque permiten generar reflexiones compartidas sobre discusiones actuales relevantes para el campo de la salud y la conducta humana de manera más rápida y diversa. Esto cobra especial importancia porque, como plantea la literatura, la interacción entre pares a partir de los hallazgos científicos o de las experiencias compartidas en los manuscritos refleja que la práctica de construcción del conocimiento no finaliza al generar un artículo, sino que requiere publicarlo y abrir espacio a un diálogo continuo entre quienes investigan, leen y analizan (Nieto-Bravo et al., 2022).

Algunas otras ventajas de incluir este tipo de manuscritos son la invitación que realiza al estudiantado para que desarrolle el pensamiento crítico académico. En estos nuevos acercamientos, las autorías obtienen un foro donde pueden exponer sus ideas sobre un tema relevante y, a su vez, un foro donde las personas lectoras pueden responder, fomentando las conversaciones y debates contemporáneos entre pares (Reyes Rodríguez & Moraga, 2020). Asimismo, concede que personas estudiantes e investigadoras en formación puedan plantear los procesos de investigación de manera más

humanizada.

Indiscutiblemente, este tipo de publicaciones permite que se pueda responder ágilmente a debates que surgen de manera súbita en contextos académicos, sociales y políticos. Esto no solo resulta relevante porque dichos debates pueden repercutir en la vida de muchas personas, sino que, además, porque la falta de conocimiento científico accesible sobre los mismos puede incidir en la toma de decisiones a nivel clínico y repercutir en la salud mental de poblaciones vulnerables. Es en estos momentos donde la creación y difusión del conocimiento científico puede desempeñar un papel fundamental al aportar evidencia y análisis críticos que contribuyan a contextualizar las discusiones y toma de decisiones. De la misma manera, puede servir como un recurso clave para profesionales de la salud, personas investigadoras y responsables de políticas públicas que buscan comprender las posibles consecuencias de determinadas medidas o narrativas sociales.

Sin embargo, la producción y difusión del conocimiento científico enfrenta limitaciones, ya que no puede generarse y publicarse con la rapidez necesaria si el conocimiento científico permanece restringido exclusivamente a manuscritos que requieren de mucho tiempo para generarse y tienen altos costos para poder acceder a ellos. Esto puede dificultar que la academia responda con la rapidez necesaria a fenómenos sociales emergentes. Un ejemplo contemporáneo donde han ocurrido este tipo de debates son los proyectos legislativos destinados a minimizar los derechos de personas LGBTQ+, los cuales se presentan actualmente tanto en Puerto Rico como en Estados Unidos de América. Ante este panorama, resulta particularmente valioso contar con literatura científica emergente que analice estos fenómenos desde distintas perspectivas y esté al alcance de los lectores, incluso cuando sea literatura con formatos más breves o flexibles que no necesariamente sigan las metodologías tradicionales de investigación, permitiendo que la academia se inserte en debates sociales de suma relevancia para la sociedad.

Tal y como se ha expuesto, la divulgación y difusión del conocimiento científico en la vida estudiantil representan un desafío complejo. Por

esto, la implementación de esta nueva política editorial marca un paso significativo en la evolución de *Salud y Conducta Humana* como un espacio creado por y para estudiantes, caracterizado por ser accesible y comprometerse con el conocimiento científico mientras se brinda mentoría. Al considerar estos nuevos formatos de publicación, se reconoce que el conocimiento científico no se produce exclusivamente desde metodologías tradicionales, sino también desde experiencias, reflexiones y hallazgos que no son menos científicos y enriquecen el campo de la salud y la conducta humana y amplían la comprensión de los fenómenos que se investigan.

Invitamos al estudiantado, docentes y personas investigadoras a reconocer el valor de sus trabajos, a compartir sus manuscritos y a participar activamente en este proyecto editorial que aspira a democratizar el conocimiento y a fomentar un diálogo continuo, crítico y humanizado dentro de nuestras respectivas disciplinas.

REFERENCIAS

- Adorno-Adorno, A., Rosario Ramos, L. P., Caldero Cuevas, A. M., & Esteban-Reyes, C. (2025). De la disertación a la publicación: Estrategias para transformar la investigación doctoral en artículos científicos. *Salud y Conducta Humana*, 12(1), 1-5. <https://doi.org/10.71332/h31wtb22>
- Aydin, A., Yürük, S. E., Reisoğlu, İ., & Goktas, Y. (2023). Main barriers and possible enablers of academicians while publishing. *Scientometrics*, 128(1), 623-650. <https://doi.org/10.1007/s1192-022-04528-x>
- Bipeta, R. (2025). Research that is not published is not worth doing. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 47(5), 421-426. <https://doi.org/10.1177/02537176251377594>
- Bolderston, A., Hyde, E., Lloyd, L., McCuaig, C., Robins, S., van de Venter, R., & Wright, C. (2023). Narratives in the Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences: Publishing stories in an academic journal. *Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences*, 54(3), 393-397. <https://doi.org/10.1016/j.jmir.2023.06.003>
- Carroll, K. A., East, A., Gao, X., McMullen, J. G., II, & Emery, N. (2025). Early-career publishing and reviewing: Pitfalls and perspectives. *Bulletin of the Ecological Society of America*, 106(3), e70023. <https://doi.org/10.1002/bes2.70023>
- Europub. (s. f.). *Short communications*. Europub News. <https://news.europub.co.uk/short-communications/>
- Fernández Pinte, M. (2022). ¿Ciencia abierta para intereses privados? La lógica de la ciencia abierta y la comercialización de la investigación. *Revista de Economía Institucional*, 24(47), 179-201. <https://doi.org/10.18601/01245996.v24n47.08>
- Nieto-Bravo, J. A., Pérez-Vargas, J. J., & Santamaría-Rodríguez, J. E. (2021). Desafíos a la divulgación científica del conocimiento en la actualidad. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 21(40), 9-10. https://www.scielo.org/co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89532021000100009
- Respati, D. (2024). *The importance of publication in the academic world: Sharing knowledge with the world*. Universitas Dian Nusantara. <https://undira.ac.id/eread/374/the-importance-of-publication-in-the-academic-world-sharing-knowledge-with-the-world>
- Reyes Rodríguez, A., & Moraga Muñoz, R. (2020). Criterios de selección de una revista científica para postular un artículo: Breve guía para no “quemar” un paper. *Sophia*, 16(1), 93-109. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.977>
- Rodríguez-Partidas, N. J., & Bracho-Molero, A. E. (2023). Retos de la divulgación y difusión del conocimiento científico desde la formación doctoral. *Revista Arbitrada afa Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 98-109. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i15.2429>
- Salud y Conducta Humana. (s. f.). *Publicaciones*. <https://phsupsyjournals.net/index.php/sch/publicaciones>
- Scherer, R. W., Ugarte-Gil, C., Schmucker, C., & Meerpohl, J. J. (2015). Authors report lack of time as main reason for unpublished research presented at biomedical conferences: A systematic review. *Journal of Clinical Epidemiology*, 68(7), 803-810. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2015.01.027>
- Sollaci, L. B., & Pereira, M. G. (2004). The introduction, methods, results, and discussion (IMRAD) structure: A fifty-year survey. *Journal of the Medical Library Association*, 92(3), 364-367. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15243643/>

The Journal of the American Medical Association.
(s. f.). *A Piece of My Mind*. JAMA Network.
https://jamanetwork.com/collections/44046/a-piece-of-my-mind?utm&fl_ContentType=Article&fl_Categories=A+Piece+of+My+Mind

Weber, E. J., Callaham, M. L., Wears, R. L., Barton, C., & Young, G. (1998). Unpublished research from a medical specialty meeting: Why investigators fail to publish. *JAMA*, 280(3), 257-259.
<https://doi.org/10.1001/jama.280.3.257>