

## DE LA DISERTACIÓN A LA PUBLICACIÓN: ESTRATEGIAS PARA TRANSFORMAR LA INVESTIGACIÓN DOCTORAL EN ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

**Aldrick Adorno-Adorno** , **Lianel P. Rosario Ramos** , **Angélica M. Caldero Cuevas** & **Caleb Esteban-Reyes** 

Salud y Conducta Humana  
School of Behavioral and Brain Sciences  
Ponce Health Sciences University

Una disertación es un proyecto de investigación original que marca la culminación de la formación doctoral y refleja la capacidad del estudiantado para generar conocimiento nuevo, aplicar metodologías rigurosas y comunicar sus hallazgos dentro del ámbito académico (Grand Canyon University, 2021; R. A. Thomas et al., 2016). A diferencia de la tesis, que se elabora generalmente en el nivel de maestría y tiene como propósito aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos durante la formación académica para resolver un problema delimitado (Björklund et al., 2024), la disertación busca producir conocimiento original y contribuir de manera sustantiva al desarrollo de la disciplina. Este trabajo representa un hito en la trayectoria formativa, aunque su extensión y estructura suelen limitar su difusión en el ámbito científico (Ortiz-Ocaña, 2018). En cambio, una tesis, propia de los programas de maestría, se centra en aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos para resolver un problema delimitado mientras que la disertación, en el nivel doctoral, exige una contribución original que amplíe el conocimiento existente en la disciplina.

Transformar una disertación en un artículo publicable exige una reconfiguración metodológica y narrativa que responda a los estándares editoriales de las revistas académicas (Paz Enrique & Hernández Alfonso, 2024). Más allá de su carácter evaluativo, la disertación constituye un ejercicio integral de investigación que permite explorar, cuestionar y aportar al campo de estudio, demostrando competencia académica y pensamiento crítico. Asimismo, funciona como una plataforma para desarrollar ideas originales, poner a prueba hipótesis y compartir hallazgos

que contribuyen al avance del conocimiento científico (Borden & Rüedi, 2006).

Sin embargo, a pesar de este potencial, muchas disertaciones permanecen confinadas en bibliotecas universitarias o archivos digitales, alcanzando solo a una audiencia limitada (Conn, 2008). Elaborar una disertación es un proceso que requiere tiempo y dedicación, a menudo extendiéndose por meses o incluso años. Aun cuando presentan hallazgos valiosos y novedosos, con frecuencia no logran transformarse en artículos académicos publicados, en gran medida por la falta de motivación, apoyo institucional o incentivos para hacerlo, así como por el agotamiento físico y la carga emocional asociados al proceso doctoral (Marson & Ferris, 2023; Waheed et al., 2021). En tales casos, las disertaciones pasan a formar parte de la denominada literatura gris, que incluye tesinas, tesis, informes y otros trabajos que no han sido revisados por pares (Paez, 2017). Esto plantea desafíos metodológicos e interpretativos para las personas que investigan, especialmente al determinar si, y cómo, incorporar estos trabajos en sus estudios o revisiones sistemáticas (Hartling et al., 2017; Moyer et al., 2010). Asimismo, contribuye a un sesgo en la producción científica, ya que ciertos resultados permanecen fuera de la literatura publicada y, por tanto, del debate académico (Dowdy et al., 2020).

Los objetivos específicos de este editorial son: (1) ofrecer estrategias prácticas y metodológicas que faciliten la transformación de las disertaciones en manuscritos publicables y (2) promover la difusión, visibilidad e impacto del conocimiento generado en el ámbito doctoral.

**Disertación vs. Artículo Académico: Comprender las Diferencias Clave**

Aunque las disertaciones y los artículos académicos tienen como objetivo avanzar el conocimiento, difieren significativamente en su propósito, audiencia, estructura y tono. La disertación está diseñada para cumplir con los requisitos de un programa doctoral y ser evaluada por un comité académico. Por lo tanto, suele abarcar una amplia gama de material, con revisiones de literatura extensas, explicaciones metodológicas detalladas y argumentos cuidadosamente elaborados para anticipar y responder a las críticas durante su defensa (Paré, 2017).

En cambio, los artículos académicos se dirigen a una comunidad científica más amplia, enfatizando la claridad, la síntesis y una contribución bien definida que se alinee con el propósito y la audiencia de la revista (Tharayil et al., 2024). Cada revista tiene su propia misión, visión, propósito y público. Revisar las publicaciones recientes de la revista a la cual se desea someter un manuscrito permite identificar sus estilos, enfoques metodológicos, temas recurrentes y términos preferidos (Ramia, 2023). Las revistas en el campo de la psicología, por ejemplo, suelen priorizar la aplicabilidad de los hallazgos y la claridad en las implicaciones para la práctica y las políticas (Abraham, n.d.; Ebby, n.d.; Levin, n.d.). Ajustar el enfoque, las palabras clave y la discusión para que coincidan con la audiencia de la revista aumentará considerablemente sus probabilidades de aceptación.

**Estrategias para la Modificación**

Transformar la disertación en un manuscrito publicable requiere tanto condensar la información como reestructurar el trabajo con un nuevo propósito y una nueva audiencia. El objetivo principal es pasar de demostrar competencia a comunicar un aporte científico claro y relevante (Evans et al., 2018).

Mientras que la disertación probablemente enfatiza la profundidad a través de revisiones de literatura exhaustivas, un artículo académico prioriza la relevancia, la pertinencia teórica, la precisión metodológica y la justificación empírica. Los equipos de edición recomiendan resaltar estudios recientes y directamente relacionados que aborden lagunas teóricas o vacíos empíricos y aclaren la importancia de la investigación

(Staller, 2019). Hacer esto demuestra la capacidad para sintetizar y articular el conocimiento en lugar de simplemente resumirlo.

Asimismo, mientras la disertación puede abordar múltiples preguntas u objetivos de investigación, un artículo científico se enfoca usualmente en una contribución central (i.e., propósito) con hasta tres hallazgos claramente delimitados (i.e., objetivos específicos). Al delimitar su alcance, el manuscrito se vuelve más conciso, coherente y atractivo (Radford et al., 2020). Si se aborda éticamente, también es posible desarrollar varios artículos a partir de una sola disertación. Por ejemplo, uno que se enfatice en el marco teórico o conceptual, y otro que presente los hallazgos empíricos. Este enfoque le permite ampliar el alcance del trabajo sin comprometer la integridad (Altay & Koçak, 2021).

Un manuscrito debe incluir principalmente la información esencial necesaria para garantizar la replicabilidad, la transparencia y trazabilidad (Wedderkopp & Rutz, 2024) (i.e., Introducción, Métodos, Resultados, Discusión). Al revisar su disertación, se recomienda reducir la extensión del documento eliminando texto redundante o secciones que no aporten al objetivo central. Si abordó varios temas, preguntas o hipótesis, considere solo publicar lo más importante o de interés científico, o dividirlos en artículos separados y centrar cada manuscrito en una contribución o problema específico.

En la sección de introducción, mantenga un hilo argumentativo claro, eliminando el contenido que no contribuya directamente a la comprensión del problema planteado. Finalice con una descripción clara de los objetivos, hipótesis o preguntas de investigación. En el método, proporcione información suficiente para que las personas lectoras comprendan cómo se planificaron, obtuvieron y analizaron los datos, detallando cada paso para que sea replicable.

En los resultados y la discusión, priorice los hallazgos más robustos y relevantes, asegurando que sean en el mismo orden y se relacionen directamente con los objetivos específicos o las preguntas de investigación. Además, que su interpretación sea coherente y contextualizada con el propósito del estudio y basada y enmarcada en su marco teórico. Asimismo, incluya solo las referencias más pertinentes y actualizadas, especialmente en la introducción y la revisión de

literatura (American Psychological Association, 2020). Utilice encabezados claros, descriptivos y consistentes, junto a tablas o figuras estratégicas que sintetizan la información sin duplicar el contenido del texto, facilitando así la lectura y el acceso a los datos más relevantes (B. Thomas & Skinner, 2012). Estos recursos permiten comunicar los métodos y resultados de forma más eficiente que el texto prolongado, además de ahorrar espacio y mantener el interés de las personas lectoras (Divecha et al., 2023).

### **Consideraciones Éticas y Prácticas**

Las consideraciones éticas son fundamentales al transformar su disertación en un manuscrito. Las decisiones sobre autoría deben reconocer de forma adecuada a las personas mentoras, colaboradoras y miembros del comité que hayan contribuido sustancialmente a su investigación o al proceso de redacción. Las prácticas de autoría transparentes promueven la responsabilidad y ayudan a prevenir conflictos una vez que su artículo entra en la etapa de revisión (Aggarwal, 2025; COPE Council, 2019).

De igual forma, son importantes las consideraciones relacionadas con el comité de revisión institucional (IRB) y el intercambio de datos. Debe asegurarse de que sus planes de publicación y de intercambio de datos sean consistentes con la aprobación ética original y los parámetros de consentimiento de las personas participantes establecidos para su disertación. Cuando sea apropiado, pueden utilizarse conjuntos de datos o apéndices para compartir información desidentificada, mejorando la transparencia sin comprometer la confidencialidad de estas personas (Meyer, 2018; National Institutes of Health, 2025).

### **Impulsar la Divulgación Científica**

El proceso de convertir una disertación en un artículo publicable no debe recaer únicamente sobre el estudiantado. La evidencia sugiere que este proceso se facilita cuando las instituciones académicas ofrecen apoyos estructurados, como talleres, programas de mentoría y grupos de redacción colaborativa. Estas iniciativas han demostrado ser eficaces para fortalecer las competencias de escritura científica, promover la publicación académica y ofrecer retroalimentación constructiva más allá del comité de disertación (Stritch, 2025).

Las personas mentoras y supervisoras desempeñan un papel crucial en este proceso. Su orientación es fundamental para que el estudiantado planifique y desarrolle su investigación con la publicación en mente desde las etapas iniciales. Asimismo, las conversaciones tempranas sobre posibles medios de publicación y expectativas de autoría pueden facilitar significativamente la transición de la disertación al manuscrito (Marson & Ferris, 2023; Merga & Mason, 2021).

### **CONCLUSIONES**

En definitiva, transformar la disertación en un manuscrito publicable va más allá de condensar el contenido. Requiere una reflexión cuidadosa sobre el propósito, la audiencia y el impacto académico de su trabajo. Al delimitar su enfoque, refinar la estructura y adoptar una voz segura y con propósito, puede garantizar que su investigación trascienda los archivos universitarios y contribuya de manera significativa a su campo. Este proceso no es simplemente un ejercicio académico, sino una oportunidad para garantizar que su valiosa investigación influya en la comunicación científica, futuros estudios, la práctica profesional y la formulación de políticas. Cuando la institución, mentoría y estudiantado cultivan conjuntamente una cultura de publicación ética, estratégica y colaborativa, las disertaciones pueden alcanzar su máximo potencial.

### **REFERENCIAS**

- Abraham, K. (n.d.). *Journal scope statement*. Psychiatric Rehabilitation Journal. <https://www.apa.org/pubs/journals/prj>
- Aggarwal, R. (2025). Addressing authorship dilemmas in scholarly publications: A solution-oriented study. *Studies in Higher Education*, 50(9), 2011–2029. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2407947>
- Altay, S., & Koçak, Z. (2021). Multiple publications from the same dataset: Is it acceptable? *Balkan Medical Journal*, 38(5), 263–264. <https://doi.org/10.5152/balkanmedj.2021.21008>
- American Psychological Association. (2020). Publication process. In *Publication manual of the American Psychological Association: The official guide to APA style* (Seventh edition, pp. 366–383). American Psychological Association.

- Björklund, M., Massoumi, R., & Ohlsson, B. (2024). From master's thesis to research publication: A mixed-methods study of medical student publishing and experiences with the publishing process. *BMC Medical Education*, 24(1), 75. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05060-7>
- Borden, I., & Ruedi, K. (2006). *The dissertation: An architecture student's handbook* (2nd ed). Elsevier/Architectural Press.
- Conn, V. S. (2008). The light under the bushel basket: Unpublished dissertations. *Western Journal of Nursing Research*, 30(5), 537–538. <https://doi.org/10.1177/093945908317602>
- COPE Council. (2019). *COPE Discussion Document: Authorship*. Committee on Publication Ethics. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.3.3>
- Divecha, C., Tullu, M., & Karande, S. (2023). Utilizing tables, figures, charts and graphs to enhance the readability of a research paper. *Journal of Postgraduate Medicine*, 69(3), 125–131. [https://doi.org/10.4103/jpgm.ipam\\_387\\_23](https://doi.org/10.4103/jpgm.ipam_387_23)
- Dowdy, A., Tincani, M., & Schneider, W. J. (2020). Evaluation of publication bias in response interruption and redirection: A meta-analysis. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 53(4), 2151–2171. <https://doi.org/10.1002/jaba.724>
- Ebby, L. T. (n.d.). *Journal scope statement*. Journal of Applied Psychology. <https://www.apa.org/pubs/journals/apl>
- Evans, S. C., Amaro, C. M., Herbert, R., Blossom, J. B., & Roberts, M. C. (2018). "Are you gonna publish that?" Peer-reviewed publication outcomes of doctoral dissertations in psychology. *PLOS ONE*, 13(2), e0192219. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0192219>
- Grand Canyon University. (2021, September 8). Dissertation vs. Thesis: A comparison. *GCU Blog*. <https://www.gcu.edu/blog/doctoral-journey/thesis-vs-dissertation>
- Hartling, L., Featherstone, R., Nuspl, M., Shave, K., Dryden, D. M., & Vandermeer, B. (2017). Grey literature in systematic reviews: A cross-sectional study of the contribution of non-English reports, unpublished studies and dissertations to the results of meta-analyses in child-relevant reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 17(1), 64. <https://doi.org/10.1186/s12874-017-0347-z>
- Levin, B. L. (n.d.). Overview. *The Journal of Behavioral Health Services & Research*. <https://link.springer.com/journal/11414>
- Marson, J., & Ferris, K. (2023). How supervisors can support doctoral students to publish and not perish in academia. *Encyclopedia*, 3(4), 1358–1372. <https://doi.org/10.3390/encyclopedia3040097>
- Merga, M. K., & Mason, S. (2021). Mentor and peer support for early career researchers sharing research with academia and beyond. *Helix*, 7(2), e06172. <https://doi.org/10.1016/j.helix.2021.e06172>
- Meyer, M. N. (2018). Practical tips for ethical data sharing. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 7(1), 131–144. <https://doi.org/10.1177/2515245917747656>
- Moyer, A., Schneider, S., Knapp-Oliver, S. K., & Sohl, S. J. (2010). Published versus unpublished dissertations in psycho-oncology intervention research. *Psycho-Oncology*, 19(3), 313–317. <https://doi.org/10.1002/pon.1561>
- National Institutes of Health. (2025, August 5). *Principles and best practices for protecting participant privacy*. National Institutes of Health, Grants & Funding. <https://grants.nih.gov/policy-and-compliance/policy-topics/sharing-policies/dms/privacy/best-practices>
- Ortiz-Ocaña, A. (2018). La configuración de la tesis doctoral. Su estructura, redacción, defensa y publicación. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(2), 102–131. <https://doi.org/10.17151/rlee.2018.14.2.6>
- Paez, A. (2017). Gray literature: An important resource in systematic reviews. *Journal of Evidence-Based Medicine*, 10(3), 233–240. <https://doi.org/10.1111/jebm.12266>
- Paré, A. (2017). Re-thinking the dissertation and doctoral supervision. *Infancia y Aprendizaje*, 40(3), 407–428. <https://doi.org/10.1080/02103702.2017.1341102>
- Paz Enrique, L. E., & Hernández Alfonso, E. A. (2024). In M. Pereira Burgos (Ed.), *Trabajo de grado: Elaborar y publicar sus resultados. Una guía para lograrlo* (pp. 111–122). High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/trabajodegrado>

Radford, D. R., Seath, R. J. G., Davda, L. S., & Potts, G. (2020). Research dissertation to published paper: The journey to a successful publication. *British Dental Journal*, 228(10), 791–794.  
<https://doi.org/10.1038/s41415-020-1539-1>

Ramia, J. M. (2023). How to select a journal for your research. *World Journal of Gastroenterology*, 29(21), 3379–3384.  
<https://doi.org/10.3748/wjq.v29.i21.3379>

Staller, K. M. (2019). From dissertation to published article: Advice from an editor. *Qualitative Social Work*, 18(6), 897–904.  
<https://doi.org/10.1177/1473325019882791>

Stritch, J. M. (2025). Enhancing academic writing confidence and productivity: The impact of Technological University of Shannon WEWRITE! *Journal of Professional Nursing*, 60, 32–35.  
<https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2025.06.007>

Tharayil, H. M., Beg, M. J., & Andrade, C. (2024). Precision writing in scientific manuscripts: The importance of choosing the right words. *Indian Journal of Psychiatry*, 66(1), 116.  
[https://doi.org/10.4103/indianjpsychiatry.indianjpsychiatry\\_652\\_23](https://doi.org/10.4103/indianjpsychiatry.indianjpsychiatry_652_23)

Thomas, B., & Skinner, H. (2012). Dissertation to journal article: A systematic approach. *Education Research International*, 2012, 1–11.  
<https://doi.org/10.1155/2012/862135>

Thomas, R. A., West, R. E., & Rich, P. (2016). Benefits, challenges, and perceptions of the multiple article dissertation format in instructional technology. *Australasian Journal of Educational Technology*.  
<https://doi.org/10.14742/ajet.2573>

Waheed, S. A., Gilani, N., Raza, M., & Ahmad, F. (2021). The beginning of more worries: Doctoral candidates' untold stories after submission of dissertation. *Frontiers in Psychology*, 11, 537366.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.537366>

Wedderkopp, N., & Rutz, E. (2024). Scientific integrity and transparency in academic writing: The foundation of credible science. *Children*, 11(10), 1191.  
<https://doi.org/10.3390/children11101191>